



MERCOSUR/REDPO/ACTA N° 02/09

XI REUNIÓN ORDINARIA DE LA REUNIÓN ESPECIALIZADA DE DEFENSORES PÚBLICOS OFICIALES

Se realizó en la ciudad de Montevideo, República Oriental del Uruguay, el 1° y 2 de octubre de 2009, la XI Reunión Ordinaria de la Reunión Especializada de Defensores Públicos Oficiales del MERCOSUR (REDPO), con la presencia de las Delegaciones de la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay, Estados Partes del MERCOSUR, y de la República de Chile, Estado Asociado del MERCOSUR.

La lista de participantes consta en el **Anexo I**.

La Agenda consta en el **Anexo II**.

El resumen del Acta consta en el **Anexo III**.

En la Reunión fueron tratados los siguientes temas:

1) Lectura y consideración del Acta N° 01/09 de la X Reunión, realizada en Asunción, República del Paraguay, el día 13 de marzo de 2009.

La PPTU dio lectura del Acta de la X Reunión, la cual fue aprobada por las delegaciones presentes.

2) Creación de una Comisión de Defensores Públicos Oficiales en Derechos Humanos.

La Delegación de Brasil circuló una propuesta de creación de la Comisión de Defensores Públicos en Derechos Humanos para la consideración de las demás delegaciones y que consta en el **Anexo IV**.

Las Delegaciones intercambiaron opiniones sobre el tema, decidiendo conformar la creación de la comisión.

Con relación al tema, las delegaciones decidieron conformar un grupo para elaborar un plan de trabajo. Cada Estado Parte deberá presentar un informe interno con relación al tema. El grupo estará formado por los siguientes puntos focales:

- Argentina: Julieta Dicorleto,
- Brasil: Holden Macedo,
- Chile: Magdalena Atria,
- Uruguay: Beatriz Gilardino,
- Paraguay: solicita un plazo de una semana para informar a quien designará.

3) Informe del Comité Técnico sobre los avances realizados para elaborar un programa de capacitación e intercambio de experiencias destinado a los Defensores Públicos Oficiales del MERCOSUR para ser presentado ante los órganos pertinentes.

Las delegaciones de Argentina y Uruguay presentaron breves informes, y expresaron que no hubo avances en el tratamiento del tema con el FOCEM. Manifestaron que seguirán haciendo las gestiones pertinentes las cuales serán consideradas en la próxima reunión de la REDPO.

La Delegación de Paraguay expresó que hay un ofrecimiento del Ministerio de Relaciones Exteriores de ese país, para realizar actividades, necesitando un programa de capacitación para presentar ante este Ministerio.

4) Seminario sobre Sistema Acusatorio en la Defensoría Pública del MERCOSUR.

Con relación a la realización del Seminario, las delegaciones manifestaron que continúan con las gestiones pertinentes para lograr el financiamiento.

5) Presentación por parte de la Delegación de Brasil del material procesado del cuestionario enviado a las delegaciones, a fin de la creación de un grupo para unificar las normas de conferencias de los ciudadanos en condición de vulnerabilidad.

La Delegación de Brasil circuló un documento "Respostas ao questionário para a unificação das normas para aferição das condições de hipossuficiência no âmbito da Defensoria Pública no MERCOSUL" y solicitó un plazo hasta que llegue el informe de la Delegación de Paraguay. **(Anexo V)**

The bottom of the page features three distinct handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a stylized, cursive script. The middle signature is more compact and repetitive. The signature on the right is larger and more legible, appearing to contain the letters 'D', 'P', and 'S'.

6) Consideración de las propuestas enviadas por las delegaciones para un plan de Trabajo bianual.

La Delegación de Chile envió propuesta decidiéndose trabajar sobre los temas propuestos y agregar los que estimen pertinentes. Las delegaciones manifestaron que intercambiarán opiniones para tratarlas en la próxima reunión en Argentina.

El tema sigue en agenda.

7) Asuntos Varios

7.1 Las delegaciones intercambiaron opiniones sobre el Convenio Aprobado en el año 2005 de Cooperación Directa entre las Defensorías de los diferentes Países y acordaron reelaborar y trabajar en modificaciones con base en la propuesta de la Delegación de Argentina sobre este tema.

7.2 Las delegaciones intercambiaron opiniones a cerca de la elección del nombre de la Revista, eligiendo como nombre "Revista de las Defensorías Públicas del MERCOSUR-Reunión Especializada de Defensores Públicos Oficiales del MERCOSUR", siendo las carátulas en ambas versiones respectivas.

7.3 Día de la Defensoría Pública del MERCOSUR

Las delegaciones concordaron en seguir conmemorando el día 22 de noviembre, como día de la Defensoría Pública del MERCOSUR.

PRÓXIMA REUNIÓN:

La próxima reunión se realizará bajo la PPTA.


ANEXOS

Forman parte de la presente Acta los siguientes **ANEXOS:**


- Anexo I** Lista de Participantes
- Anexo II** Agenda
- Anexo III** Resumen del Acta
- Anexo IV** Documento presentado en la X REDPO, sobre la Creación de una Comisión de Defensores Públicos Oficiales en Derechos Humanos.

Anexo V Documento presentado por Brasil conteniendo las respuestas al cuestionario para la unificación de las normas de evaluación de las condiciones de hipo suficiencia en el ámbito de la Defensoría Pública en el MERCOSUR”

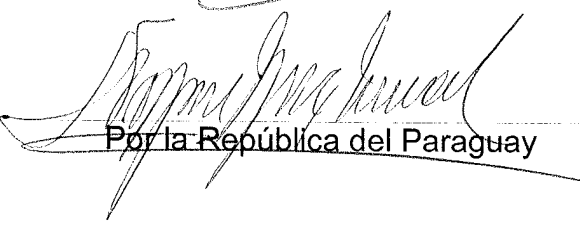
Estados Partes:




Por la República Argentina



Por la República Federativa del Brasil

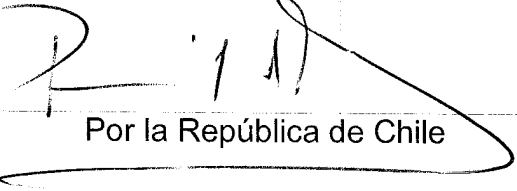


Por la República del Paraguay



Por la República Oriental del Uruguay

Estado Asociado:



Por la República de Chile

5

**XI REUNION ESPECIALIZADA DE
DEFENSORES PUBLICOS OFICIALES DEL
MERCOSUR**

ACTA N° 02/09

ANEXO I

Montevideo, 1° Y 2 de octubre de 2009

ANEXO I

**XI REUNIÓN ORDINARIA DE LA REUNIÓN ESPECIALIZADA DE
DEFENSORES PÚBLICOS OFICIALES
ACTA N° 02/09**

Montevideo, 01 y 02 de octubre de 2009

LISTA DE PARTICIPANTES

DELEGACIÓN ARGENTINA

NOMBRE	ÓRGANO
Stella Maris Martinez	Coordinadora Nacional Defensoría General de la Nación
Juan de Dios Moscoso	Coordinador Nacional Alterno. Defensoría Gral. de la Nación.
Sebastián Van Den Dooren	Área Técnica – Def. Gral. de la Nación
Gustavo Kollmann	Representante de la Asociación de Magistrados y Funcionarios de la Justicia Nacional

DELEGACIÓN DE BRASIL

NOMBRE	ÓRGANO
Leonardo Lorea Mattar	Sub. Defensor Publico – Gral. de la Unión
Rômulo Plácido	Defensor Público - Gral. de la Unión

DELEGACIÓN DE PARAGUAY

NOMBRE	ÓRGANO
Noyme Yore Ismael	Defensora Gral. de la Republica del Paraguay
Marino Méndez	Defensor Público de ejecución Penal

DELEGACIÓN DE URUGUAY

NOMBRE	ÓRGANO
Juan Jacobo	Director Gral. de Defensoría Pública
Beatriz Gilardino	Defensoría Pública de la DINARDEF
Silvia Sturla	Presidenta de la Asociación de Defensores de Oficio
Clara Leite	Secretaría Asociación de Defensores de Oficio
Sandra Pardias	Tesorera de la Asociación de Defensores de Oficio
Mónica Gaggero	Pro-Secretaria de la Asociación de Defensores de Oficio

DELEGACIÓN DE CHILE

NOMBRE	ÓRGANO
Paula Vial Reynal	Defensoría Nacional- Defensoría Penal Pública
Magdalena Atría Barros	Jefe de Gabinete Defensoría Penal Pública
Catalina Sadá Muñoz	Encargada de Relaciones Internacionales-Defensoría Penal Pública

**XI REUNION ESPECIALIZADA DE
DEFENSORES PUBLICOS OFICIALES DEL
MERCOSUR**

ACTA N° 02/09

ANEXO II

Montevideo, 1° Y 2 de octubre de 2009

ANEXO II
PROGRAMA

**XI REUNIÓN ORDINARIA DE LA REUNIÓN ESPECIALIZADA DE
DEFENSORES PUBLICOS OFICIALES DEL MERCOSUR (REDPO)**

Montevideo, 1º y 2 de octubre de 2009

- 1 – Lectura, consideración y aprobación del acta anterior (X Reunión de la REDPO realizada en Asunción, República del Paraguay, el día 13 de marzo de 2009)
- 2 – Creación de una Comisión de Defensores Públicos Oficiales en Derechos Humanos. Tratamiento del Instrumento presentado por la delegación brasileña (Anexo IV del Acta anterior)
- 3- Informe de las delegaciones de Argentina y Uruguay sobre el programa de capacitación, perfeccionamiento e intercambio de experiencias destinadas a los defensores públicos oficiales del MERCOSUR conforme punto 4 del acta de Asunción 2009.
- 4 - Informe de las delegaciones respecto a la realización de un Seminario sobre el Sistema Acusatorio en la Defensoría Pública del MERCOSUR, (tema dejado suspenso de conformidad en el coloquio anterior para ser tratado en la reunión de Montevideo, Uruguay).
- 5 – Presentación por parte de la delegación brasileña del material procesado del cuestionario enviado a esos efectos por las delegaciones a fin de la creación de un grupo para unificar las normas de conferencias de los ciudadanos en condición de vulnerabilidad.
- 6 – Consideración de las propuestas enviadas por las delegaciones para un plan de trabajo bianual (conforme al punto 9 del acta anterior).
- 7 – Asuntos varios

El día 2 de octubre a las 20:00 horas, la Suprema Corte de Justicia de la República Oriental del Uruguay ofrecerá un cóctel a los participantes en los eventos.

**XI REUNION ESPECIALIZADA DE
DEFENSORES PUBLICOS OFICIALES DEL
MERCOSUR**

ACTA N° 02/09

ANEXO III

Montevideo, 1° Y 2 de octubre de 2009

ANEXO III

MERCOSUR/XI Reunión Ordinaria de la Reunión Especializada de Defensores Públicos Oficiales

Acta N° 2/09

Montevideo, 1° y 2 de octubre de 2009

I.- Resumen del Acta

Fueron tratados todos los temas de la Agenda, que consta en el Anexo II del Acta.

II- NORMAS Y PROYECTOS DE NORMAS

No se elevan.

III- DOCUMENTOS ELEVADOS A CONSIDERACIÓN DEL GMC

No se elevan

IV-PRÓXIMA REUNIÓN

La REDPO acordó realizar la XII I Reunión durante la PPTA.

**XI REUNION ESPECIALIZADA DE
DEFENSORES PUBLICOS OFICIALES DEL
MERCOSUR**

ACTA N° 02/09

ANEXO IV

Montevideo, 1° Y 2 de octubre de 2009



Defensoria Pública-Geral da União

DETALHAMENTO DA PROPOSTA DE CRIAÇÃO DA COMISSÃO DE DEFENSORES PÚBLICOS EM DIREITOS HUMANOS

Levando a uma segunda etapa a proposta de implementação de uma Comissão de Defensores Públicos Oficiais em Direitos Humanos a Câmara de Coordenação em Direitos Humanos e Tutela Coletiva, reafirma a utilidade do projeto como forma de conferir maior integração institucional no âmbito do Mercosul, mirando justamente o objetivo daquela associação de Estados soberanos.

Tal proposta, como dito, pretende instituir uma fórum permanente para intercâmbio de experiências na área de direitos humanos, não tendo por intenção, portanto, constituir-se a Comissão como instância para solução dos problemas naquela área que, por óbvio, quando não resolvidos pela autoridade judiciária nacional, continuará a ser levado ao conhecimento da Comissão Interamericana de Direitos Humanos. Por isso, acredito que a exclusão das funções antes arroladas nas alíneas "g" e "h" faz-se necessária para aclarar tal pretensão, muito embora nelas nunca tenha residido intenção de fazer da Comissão proposta uma instância paralela ao Sistema Interamericano, o que sempre consideramos demasiado óbvio ante os limites da própria Reunião de Defensores Públicos Oficiais e das próprias funções desenvolvidas no âmbito interno por seus integrantes.

De qualquer forma, nada impede que no futuro, aprovada a proposta, a Comissão acompanhe de perto o desenrolar dos casos levados pelas Defensoria Pública à Comissão Interamericana e por esta à Corte, angariando, assim, conhecimento útil ao desenvolvimento das atividades pelos Defensores Públicos em cada Estado Parte e Associado.

Assim, tenho como certo que qualquer óbice porventura levantado à constituição da Comissão resta superado, vez que, conforme declarado diversas vezes durante as reuniões até agora realizadas, a integração voltada à troca de experiências é algo desejado com grande intensidade por todos os Defensores Públicos Oficiais do Mercosul.

No que toca à composição mantêm-se o teor da proposta original: três Defensores Públicos Oficiais de cada Estado Parte do Mercosul e um Defensor Público Oficial de cada Estado Associado.

A indicação dos membros da Comissão incumbirá ao Chefe da Defensoria ou ao Coordenador Nacional indicar os membros da Comissão

O apoio administrativo, por sua vez, deverá ser fornecido pela Presidência Pro Tempore da Reunião Especializada. Incumbe, porém, esclarecer que, para a produção do material de intercâmbio de experiências, impõe-se o óbvio apoio da estrutura administrativa da Defensoria Pública de cada Estado Parte e Associado aos seus respectivos integrantes na Comissão.



Defensoria Pública-Geral da União

Quanto às funções:

"a) elaborar relatório sobre as experiências nacionais das Defensorias Públicas Oficiais em Direitos Humanos";

Cada Estado Parte e Associado deverá, por meio de seus integrantes na Comissão, elaborar relatório anual sobre as experiências nacionais da Defensoria Pública na área de direitos humanos.

Tal relatório conterá apenas aspectos de assistência jurídica em direitos humanos no âmbito interno de cada Estado e trará ao conhecimento dos demais os problemas enfrentados, os mecanismos utilizados e a solução alcançada.

"b) elaborar relatório sobre as experiências nacionais das Defensorias Públicas Oficiais no Sistema Interamericano de Direitos Humanos";

Complemento necessário do relatório previsto na alínea "a" é a descrição da atuação da Defensoria Pública no âmbito do Sistema Interamericano de Direitos Humanos que será igualmente elaborado pelos integrantes do Estado na Comissão.

Esse relatório deverá abarcar os casos apresentados à Comissão Interamericana e, quando for o caso, a solução alcançada. Deverá, também, indicar os casos que foram levados à Corte Interamericana e se houve atuação direta de Defensor Público perante aquele órgão.

"c) Elaborar manual de boas práticas em Direitos Humanos";

Os relatórios previstos nas alíneas anteriores reunirão experiências positivas e negativas. O manual de boas práticas, por sua vez, consistirá na decantação das experiências nacionais que poderão render bons frutos nos demais Estados Partes.

Nele deverão ser indicados o mais minuciosamente possível os recursos despendidos, os mecanismos utilizados e os resultados obtidos concretamente pelo Estado que levou à cabo a solução considerada como boa prática pela Comissão.

"d) Elaborar projetos de atuação conjunta na área de Direitos Humanos"; e

"e) Elaborar projetos de atuação conjunta no Sistema Interamericano de Direitos Humanos".

Tais projetos, com é evidente, serão elaborados pela Comissão se e quando encomendados pela Reunião Especializada e se destinarão a aperfeiçoar, com base na experiência acumulada, o trabalho dos Defensores Públicos tanto no âmbito nacional, quanto no Interamericano.

A Comissão realizará suas funções de forma contínua e reunir-se-á, ao menos uma vez em cada Presidência Pro Tempore da Reunião Especializada.



Defensoria Pública-Geral da União

Por fim, mantém-se o cronograma proposto:

- *a) O projeto de relatório sobre as experiências nacionais das Defensorias Públicas Oficiais em Direitos Humanos deverá ser apresentado à Reunião Especializada no prazo máximo de um ano;
- *b) O projeto de relatório sobre as experiências nacionais das Defensorias Públicas Oficiais no Sistema Interamericano de Direitos Humanos deverá ser apresentado à Reunião Especializada no prazo máximo de um ano;
- *c) O projeto do manual de boas práticas em Direitos Humanos deverá ser apresentado à Reunião Especializada no prazo máximo de um ano; e
- *d) as demais funções da Comissão serão exercidas de forma contínua, até deliberação contrária da Reunião Especializada".

Esclarecendo-se, contudo, no que toca à elaboração dos relatórios e do manual, que tais prazos são relativos aos primeiros documentos a serem elaborados, impondo-se estabelecer, ainda, prazos para a atualização regular daquilo que vier a ser produzido.

**XI REUNION ESPECIALIZADA DE
DEFENSORES PUBLICOS OFICIALES DEL
MERCOSUR**

ACTA N° 02/09

ANEXO V

Montevideo, 1° Y 2 de octubre de 2009

**REUNIÃO ESPECIALIZADA DOS DEFENSORES PÚBLICOS OFICIAIS DO MERCOSUL (REDPO)
DELEGAÇÃO BRASILEIRA – DEFENSORIA PÚBLICA-GERAL DA UNIÃO
ASSESSORIA DE ASSUNTOS INTERNACIONAIS**

RESPOSTAS AO QUESTIONÁRIO PARA A UNIFICAÇÃO DAS NORMAS PARA AFERIÇÃO DAS CONDIÇÕES DE HIPOSSUFICIÊNCIA NO ÂMBITO DA DEFENSORIA PÚBLICA NO MERCOSUL					
Referente aos pontos 6 da ata 03/08 e 5 da ata 01/09 - REDPO					
QUESTÕES	RESPOSTAS DOS PAÍSES				
	Argentina	Brasil	Chile	Paraguai	Uruguai
1. O deferimento da assistência jurídica está vinculado à pobreza por parte do requerente?	SIM	SIM	NÃO	S/ RESP.	SIM
2. Há algum caso em que a assistência jurídica pode ser definida independente da verificação ou afirmação da necessidade financeira?	SIM	SIM	NÃO	S/ RESP.	NÃO
3. Quais os critérios para avaliação de Hipossuficiência financeira?	DGN Nº754/98 e Pacto Inter. De Direitos Cívicos e Políticos	Isenção decl. IR	Patrimônio e rendimentos do indivíduo.	S/ RESP.	Patrimônio e rendimentos do indivíduo.
4. Para uma pessoa ter direito a assistência da Defensoria Pública é necessário apresentar apenas uma declaração de hipossuficiência financeira ou apresentar sua comprovação de renda e os documentos? Quais?	Sim. Apresentar Declaração.	Sim. Apresentar Declaração.	NÃO	S/ RESP.	Sim. Apresentar Declaração.
5. Caso haja um critério para a definição de necessidade financeira, qual sua expressão em dólares americanos? Qual a correspondência a fixação ao salário mínimo?	US\$329,78	US\$765,00	NÃO HÁ	S/ RESP.	US\$400,00
6. O limite da renda é individual ou familiar?	Familiar	Familiar	NAO HA	S/ RESP.	Familiar
7. A avaliação para assistência jurídica civil e criminal é a mesma? Quais as diferenças?	NÃO	NÃO	NÃO	S/ RESP.	S/ RESP.
8. Existe padronização da análise da hipossuficiência financeira em nível federal e/ou estadual?	NÃO	NÃO	NÃO	S/ RESP.	SIM
9. A quem cabe a decisão acerca do deferimento da assistência jurídica? Defensoria Pública ou Poder Judiciário e/ou outro?	Defensoria Pública	Defensoria Pública	Defensoria Pública	S/ RESP.	Defensoria Pública
10. Atualmente existe normatização para auferir a hipossuficiência por lei e/ou Ato Normativo? Qual? Favor anexar cópia(s) da(s) Norma(s).	NÃO	SIM	SIM	S/ RESP.	S/ RESP.
11. Há alguma outra consideração relevante sobre o tema não abordado nas perguntas anteriores?	SIM	NÃO	NÃO	S/ RESP.	SIM

Pedro Alves do Lago
Assessor de Assuntos Internacionais